

# 中共對台信息戰中的心理戰策略

■許如亨／南華大學和平與戰略研究中心特約研究員

中共對台灣的心理戰策略即「製造壓力事件→吸引媒體報導→形成關心議題→散佈恐懼心理→催化民意壓力→影響政府決策（造成誤導錯判）」的模式，其影響深值朝野關注，並進一步研擬因應對策。

心理因素在人類戰爭中扮演關鍵的角色，而心理戰就是戰爭中心理因素的經營和運用。心理戰自古有之，當人類走入信息化的時代，心理戰便與信息戰結合而成信息心理戰，信息戰與心理戰的關係至為密切，而本文即在探究中共經營信息心理戰之道，以及評估中共對台信息心理戰的策略。

中共宣稱，近年來不斷透過實驗室研究以及部隊演訓，進行「心理戰新戰法」的試點實驗。所謂「心理戰新戰法」究竟何指？研判應與中共當前極力強化的謀略心理戰能力攸關。心理戰活動可分為宣傳心理戰、謀略心理戰及安撫性心理戰等三類型，而謀略心理戰又分成威懾及欺敵兩大作為。台灣為維護自身安全，必須密切注意中共如何提昇威懾和欺敵的能力。

威懾在限制或剝奪對方的行動自由，以達成「不戰屈人之兵」或「少戰勝敵」為目標。就時程言，威懾可分戰略威懾及戰術威懾，冷戰時期美蘇兩大陣營的長期核武威懾，可視為戰略性威懾，而戰爭中的兩軍在戰場上對峙，則屬於戰術威懾；就

作為言，威懾又可分為行動威懾和理論威懾，前者如軍事演習、飛彈攻擊等，後者則指把己方優勢的地位和作為，刻意的傳輸給對手，使其產生懾服的心理，例如1994年9月的美國入侵海地，單靠媒體心理戰即使海地軍事執政團屈服。

威懾如今已成一專門之學，中共正投注大量資源，吸取過去戰爭中威懾行動的經驗與教訓。威懾是一種既鬥智又鬥力的心理戰行為，而中共是這方面的老手。中共對台進行武力威懾的「神經戰」，企圖迫使台灣人民接受中共的意志擺佈，但波灣戰爭等戰例俱顯示，現代威懾行動的真正目標並非一般平民，而是指向具有決策權力的重要官員。觀察中共對台威懾作法，有越來越透過台灣媒體來釋放威懾能量的走向，亦即「製造壓力事件→吸引媒體報導→形成關心議題→散佈恐懼心理→催化民意壓力→影響政府決策（造成誤導錯判）」的模式。威懾效能要有效發揮，最終仍需透過軍事行動或準軍事行動，因此我方必須提高警覺，確實掌握中共對台威懾行動的真正目標，尤其要防範表面上威

懾實則欺敵的軍事行動。

我方亦應注意中共是否正在研發或已經發展出足以震懾人心的武器及技術。中共近期時而警告稱，已擁有所謂「撒手」武器，將在台灣毫無防備之下使用，達成以最小犧牲代價奪取台灣的目的。中共從不表明手中究竟掌握了什麼「撒手鐮」武器，但美方頗關注中共在積極研發「新概念武器」（new-concept weapons），並列舉了次音頻武器（infra sound weapons），激光武器（lasers）、微波武器（microwave weapons）、粒子束武器（particle-beam weapons）等。然而中共在「新概念武器」研發上所取得的進展，可能還遠超過美方所知。

「新概念武器」將使台海安全形勢充滿不可預測性，這主要可分三方面來思考：其一，研發任何一種新武器，都有心理威懾能量的考量，而威力大且保密度高的新武器，愈能產生心理威懾效能；其二，一些「新概念」武器如今已進入量產，並且

高效能低價格；其三，中共從外國（尤其美俄），究竟獲取了多少的高科技武器和關鍵技術。

「心理武器」的研發以及未來投入戰場，將革命性的改變心理戰概念和戰法，尤其「心理武器」可對敵方人員產生的心理威懾效應，更是難以評估。「心理武器」是信息心理戰的典型新產物，未來的發展景況如何，各方皆表示難以有效掌握。

中共一再提及要提高警覺，防範敵人以非致命武器突如其來，進而導致戰場人員處於心理不正常的狀態，直間接地瓦解部隊的士氣和鬥志，卒至迫使放棄作戰。共軍當局為了加強戰場心理創傷的救護準備，現正培養一支軍事心理醫療專業隊伍，以減少官兵因心理創傷而造成戰力折損。中共對威力可比核武的「心理武器」充滿戒心，而對台灣而言，「心理武器」的研發問世，不但是一大警惕，同時也帶來了無窮的啟發。◎